

№ 44/09



## ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД міста КИЄВА

01010, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б тел. 230-31-34

### У Х В А Л А

№ 2/44

26.05.2009

За позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Верлен»  
до Київської міської ради

Треті особи: 1. Державний комітет України з земельних ресурсів  
2. Інститут педагогіки Академії педагогічних наук України  
3. Головне управління земельних ресурсів Київської міської  
державної адміністрації  
4. Власюк Вячеслав Петрович

За участю Прокуратури міста Києва  
про визнання незаконними дій та визнання недійсним рішення

Суддя Домнічева І.О.

#### Представники:

Від позивача не з'явився

Від відповідача Безносик А.О.

Від 3-їх осіб: 1. не з'явився; 2. не з'явився; 3. не з'явився; 4. Власюк В.П.

Від Прокуратури Висоцька О.О.

#### ОБСТАВИНИ СПРАВИ:

На розгляд Господарського суду міста Києва передані вимоги Товариства з обмеженою відповідальністю «Верлен» до Київської міської ради, треті особи: 1. Державний комітет України з земельних ресурсів; 2. Інститут педагогіки Академії педагогічних наук України; 3. Головне управління земельних ресурсів Київської міської державної адміністрації; 4. Власюк Вячеслав Петрович, за участю Прокуратури міста Києва про визнання незаконними дії відповідача по відміні рішення від 06.10.05р. № 68/3532 та про визнання недійсним рішення відповідача про відміну рішення від 06.10.05 р. № 68/3532.

Заявою від 23.12.08 р. позивач змінив позовні вимоги та просить суд визнати недійсним рішення Київської міської ради від 28.08.08 р. № 44/09

«Про відміну рішення Київської міської ради від 06.10.05 р. № 68/3532 «Про передачу інституту педагогіки Академії педагогічних наук України земельної ділянки для будівництва житлового будинку з вбудованими офісними приміщеннями та підземним паркінгом у пров. Кості Гордієнка, 6 у Печерському районі міста Києва.

Представник позивача в судові засідання не з'явився.

Через відділ діловодства Господарського суду міста Києва від позивача надійшла заява про відмову від позову; в даній заяві позивач підтвердив, що йому відомі та він розуміє наслідки зазначеної процесуальної дії.

Відповідно до ст. 78 Господарського процесуального кодексу України, про прийняття відмови позивача від позову господарський суд виносить ухвалу, якою одночасно припиняє провадження у справі.

Отже, виходячи з вищевикладеного суд приймає заяву позивача про відмову від позову.

За таких обставин та керуючись ст.78, п. 4 ст. 80, ст. 86 Господарського процесуального кодексу України, -

#### **УХВАЛИВ:**

Провадження у справі припинити.

Ухвала про припинення провадження у справі може бути оскаржена.

Суддя



І.О.Домнічева